

## הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק")

מובא בזאת לידעת הציבור, בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק, כי ביום 28.3.2024 הוגשה בקשה לביהמ"ש המחוזי בת"א-יפו (להלן: "ביהמ"ש"), לאישור הסדר פשרה ולמתן תוקף של פסק דין (להלן: "הבקשה"), במסגרת בקשה לאישור תובענה כייצוגית בת"צ 37870-05-22 בן יוסף נ' פלייטיקה גרופ ישראל בע"מ (להלן: "בקשת האישור" ו-"התביעה", בהתאמה), כדלקמן:

1. בקשת האישור הוגשה ביום 17.5.2022, על ידי מר גיא בן דוד יוסף (להלן: "המבקש"), נגד חברת פלייטיקה גרופ ישראל בע"מ (להלן: "המשיבה"). בבקשת האישור ובתביעה הועלו על ידי המבקש טענות בקשר עם משחקי רשת של תאגידים בקבוצה המוכרת כקבוצת "פלייטיקה" (Playtika). בתמצית, בקשת האישור והתביעה נשענות על טענות ועילות שונות שהועלו שלפיהן אותם משחקים עונים להגדרת "משחקים אסורים" על פי הוראות הדין הישראלי (שכן ניתן כביכול לזכות בהם "בכסף, בשווה כסף או בטובת הנאה לפי תוצאות המשחק, והתוצאות תלויות בגורל יותר מאשר בהבנה או ביכולת"), ועל כן הוראות הדין - מופרות; וכך טענות ועילות שונות שלפיהן המבקש וחברי הקבוצה "הוטעו" כצרכנים לחשוב שהפעילות במשחקים היא "חינמית ולא ממכרת" בעוד שעל פי הנטען אין אלה פני הדברים. בכלל כך, בבקשת האישור ובתביעה נטען כי ההתקשרויות עם חברי הקבוצה, כהגדרתם בהסדר הפשרה, בקשר עם השתתפותם במשחקים הנ"ל – בטלות או שיש לבטלן, ויש להשיב למבקש ולחברי הקבוצה את סכומי הרכישות של פריטים וירטואליים כהגדרתם בהסדר הפשרה (המכונים על ידי המבקש "אסימונים") שבוצעו על ידיהם במשחקים, ולמצער את "העושר"/"הרווח הגלום" כפועל יוצא מאותן רכישות שבוצעו כאמור (וזאת כאמור מכוח עילות וטענות שונות).
2. ביום 17.1.2023 הגישה המשיבה תשובה לבקשת האישור (להלן: "התשובה לבקשת האישור"), במסגרתה היא התייחסה לטענות המבקש ודחתה אותן בהסתמך על טענות שונות. כך, בתשובה לבקשת האישור המשיבה הראתה למשל, בין היתר, כי: המשחקים בענייננו אינם שונים ממשחקים רבים אחרים הקיימים בחנויות האפליקציות השונות והמשוחקים על ידי מיליוני משתמשים ברחבי העולם; מדובר במשחקי רשת המיועדים אך ורק למטרות של בילוי, בידור ושעשוע; ניתן "להוריד" את המשחקים בחינם ולשחק בהם בחינם בהתאם ובכפוף לתנאי השימוש; בחנויות ובמשחקים מוצג כי בנוסף לאפשרות הקיימת לשחק בהם ללא תשלום, המשחקים מציעים למשתמשים בהם גם אפשרות לרכוש פריטים וירטואליים שונים לשימוש אך ורק בתוך המשחקים (מודל הידוע כ-In-App-Purchases); הרוב המוחלט של המשתמשים בוחרים לשחק בחינם במשחקים והם לא מבצעים רכישות במהלך המשחק; במשחקים אין שום אלמנט של "פלילות" או "משחק אסור", וגם לא קיימת בהם אפשרות "לפדות" "סכומי זכיה" (לא ניתן לבצע 'Cash Out'); השחקנים אינם יכולים "להתעשר" מהמשחקים והם יכולים לממש "זכויות" רק במסגרת המשחק ולצורכי המשחק; כמו כן, על פי תנאי השימוש במשחקים, נאסר על השחקנים למכור לצדדים שלישיים זכויות שלהם במשחק.
3. ביום 5.3.2023 הגיש המבקש תגובה לתשובה לבקשת האישור, במסגרתה בין היתר חזר על עמדתו לפיה יש להיעתר לבקשת האישור. זאת, בהסתמך על טענות ונימוקים שפורטו בתגובתו זו, ולרבות בקשר עם עשיית שימוש, כלפיו וכלפי חברי הקבוצה, ב"תניות מקפחות" על פי הנטען לפי חוק החוזים האחדים, תשמ"ג-1982.
4. לאחר דיון קדם המשפט שהתקיים בתיק, הודיעו הצדדים כי הם הסכימו לקיים ביניהם הידברות כדי לבחון אפשרויות להביא לסיום המחלוקות בהסכמה, במטרה לנסות ולחסוך זמן ומשאבים יקרים, הן של הצדדים והן של ביהמ"ש, ולאחר מכן הודיעו הצדדים כי הם גם הסכימו על קיום הליך גישור בפני כבוד הנשיאה (בדימוס) של ביהמ"ש המחוזי מרכז - הילה גרסטל (להלן: "המגשרת").

### עיקרי הסדר הפשרה שהושג בהליך הגישור ושיאישורו מתבקש:

5. הצדדים הגיעו להסכמות בהליך הגישור, המפורטות בהסדר הפשרה שצורף כנספח א' לבקשה (לעיל ולהלן: "ההסדר"), ואשר בכפוף לאישורו על ידי ביהמ"ש, יביאו לגמר ההליכים המשפטיים. כפי שהוסבר בבקשה, המגשרת והצדדים סבורים כי ההסדר הוא הסכם ראוי, הוגן וסביר, בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, גלומה בו תועלת ממשית לציבור (בכלל) ולקבוצה (בפרט).
6. סעיף 3 להסדר מרכז את המונחים וההגדרות שהוסכמו, ובכלל כך את הקבוצה שעליה יחול ההסדר: "כלל לקוחות תאגידי קבוצת פלייטיקה, אשר מבצעים בטריטוריית ישראל רכישות כלשהן או משחקים או עורכים שימוש, באיזה מהמשחקים, החל משבע השנים לפני הגשת בקשת האישור". בסעיף 3 הנ"ל נכללו גם ההגדרות המשלימות של: "תאגידי קבוצת פלייטיקה"; "פריטים וירטואליים"; ו-"המשחקים" (שהינם, בתמצית, משחקי הרשת של תאגידי קבוצת פלייטיקה, בכללם המשחקים הידועים כ: Slotomania, Caesars Slots, Poker Heat, Solitaire Grand Harvest, ו-House of Fun), והכל כמפורט ובנוסח המחייב בהסדר.
7. הצדדים הצהירו כי אין בהתקשרות בהסדר משום הודאה של מי מהם ו/או מי מטעמם באיזה מענייני התביעה ובקשת האישור (כהגדרתם בהסדר). הובהר גם כי המשיבה עומדת בתוקף על כל טענותיה כפי שפורטו בתשובה לבקשת האישור, והיא סבורה שעומדות לה טענות הגנה איתנות ומכריעות לכל הטענות שנטענו כאמור. מבלי להודות בטענה כלשהי כלפי מי מקבוצת פלייטיקה או בקיומה של חבות או אחריות כלשהי של מי מקבוצת פלייטיקה, ומבלי לגרוע מחבות או אחריות כלשהי של מי מחברי הקבוצה גם על פי תנאי השימוש של המשחקים - המשיבה ו/או Playtika Holding Corp. ("חברת האם" של המשיבה; להלן: "פלייטיקה הולדינג") הסכימו והתחייבו בהסדר, לגרום לכך שיינקטו הצעדים הבאים (ובמועדים שפורטו בהסדר):

א. לפעול (או להמשיך לפעול) במאמצים סבירים מבחינה מסחרית ומעת לעת, על מנת לנסות לאתר ולמנוע (ככל שיאותרו), פעולות של משתמשים במשחקים בניגוד לתנאים וההתחייבויות ספציפיים על פי תנאי השימוש (ולמשל שאין לבצע פעולות שעלולות לאפשר מסחר של פריטים וירטואליים מחוץ למשחק). לצורך יישום התחייבות זו יוקצה בקבוצת פלייטיקה תקציב שנתי כולל מתחדש שלא יפחת מסך של 100,000 (מאה אלף) דולר ארה"ב, לכל שנה החל מהשנה הקלנדרית 2024 ולתקופה שלא תפחת מ- 7 שנים (עד בגין השנה הקלנדרית 2030), אשר ימומש למטרה זו ובאופן ובדרך על פי שיקול דעתה המקצועי והבלעדי של קבוצת פלייטיקה בלבד. קבוצת פלייטיקה הבהירה כי פעלה בעבר מיוזמתה לבצע פעולות כאמור, ואולם, שלא על פי התחייבות להעמדת תקציב קבוע ומוקצה מראש כאמור.

ב. הצדדים גם הסכימו ביניהם, כי גם אם בקשת האישור הייתה מתקבלת, ממילא פיצוי כספי לחברי הקבוצה, כולם או חלקם, גם אינו מעשי בנסיבות העניין, בין משום שלא ניתן לזהותם ולבצע את התשלום בעלות סבירה ובין מסיבה אחרת (כאמור בסעיף 20(ג)(1) לחוק). על רקע זה, וכן על רקע האירועים הביטחוניים הקשים שאירעו לאחרונה במדינת ישראל, על כל השלכותיהם ונגזרותיהם, ואשר הובילו לפרוץ המלחמה בין מדינת ישראל לארגון הטרור חמאס, בהסדר גם הוסכם על מתן סעד לטובת הציבור, באופן שמטעמה של קבוצת פלייטיקה ישולם ויועבר סך של 550,000 (חמש מאות חמישים אלף) ש"ח, לטובת ארגון התרומות "ילדי המלחמה של כולנו", שמטרתו העיקרית היא לספק תמיכה מיידית ותמיכה לטווח ארוך לילדים ישראלים שונתרו יתומים בעקבות מתקפת הטרור ב- 7 באוקטובר 2023 ומלחמת חרבות ברזל.

ג. כן הוסכם על התחייבות להטמיע (או להמשיך להטמיע) במשחקים שהם משחקי סלוט וקלפים, מנגנון המאפשר לשחקנים בישראל אשר אזלו להם פריטים וירטואליים (ו/או שהגיעו מתחת למכסה מסוימת), לקבל פריטים וירטואליים המאפשרים להמשיך לשחק לפחות סיבוב משחק אחד נוסף, מבלי לבצע רכישות או מבלי להמתין לקבלת פריטים וירטואליים בחינם במהלך הרגיל של המשחק. הוסכם שהמנגנון המוטמע למשל במשחקים הבאים, מקיים אחר התחייבות זו: Slotomania, Caesars Slots/Caesars Casino, Poker, Heat, Solitaire Grand Harvest, House of Fun, WSOP Poker, Vegas Downtown Slots, ו-1.

ד. התחייבות נוספת שנכללה בהסדר היא לדאוג לשלב (לטובת המשתמשים במשחקים גם בטריטוריית ישראל) גישה לתרגום לשפה העברית של תנאי השימוש, וכן של דף האינטרנט הכולל מידע בדבר "משחק אחראי" ושל דף "מדיניות ההרחקה העצמית" (אשר ימשיכו להיות מפורסמים, והכל כמפורט בהסדר).

8. כמפורט בבקשה, ההסדר תואם את רצונה של המשיבה להביא את ההליך לכלל סיום משיקולים של עלות-תועלת, והתחייבויותיה על פיו גם עולות בקנה אחד ותואמות את ערכיה ותרומתה לציבור ולמדינה. בנסיבות אלו, המשיבה נאותה להתקשר בהסדר כדי להגיע לפתרון סופי, מוחלט וממצה של כל מחלוקת בקשר עם ענייני התביעה ובקשת האישור, להימנע מהוצאות נוספות, מאי-הנוחות ומהטרחה הכרוכים בנייהול הליכים משפטיים מתמשכים, מכבידים ויקרים.

9. בהסדר הוסכם כי עם מתן אישור ביהמ"ש להסדר ומתן תוקף של פסק דין להסדר: (א) יתגבש באופן אוטומטי ויתור סופי, מלא, מוחלט ובלתי חוזר, של כל אחד מחברי הקבוצה (לרבות המבקש) כלפי המשיבה וכל קבוצת פלייטיקה ביחס למשחקים ולכל ענייני התביעה ובקשת האישור (כהגדרתם בהסדר), אין ולא תהא לחברי הקבוצה (לרבות המבקש), כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה, מכל מין וסוג, בקשר למשחקים ולכל ענייני התביעה ובקשת האישור, והכל כלפי כל הגורמים הרלוונטיים, לרבות המשיבה, מי מקבוצת פלייטיקה וגורמים קשורים (לרבות ספקי פלטפורמות, כהגדרתם בהסדר); (ב) ייווצר 'מעשה בית דין' בין חברי הקבוצה (לרבות המבקש), לבין המשיבה וכל קבוצת פלייטיקה בענייני התביעה ובקשת האישור, שבין היתר מונע ומשתיק כל העלאת טענה בקשר עם המשחקים וענייני התביעה ובקשת האישור (כהגדרתם בהסדר).

10. לצורך ההסדר פלייטיקה הולדינג תהיה חייבת וזכאית ביחד ולחוד עם המשיבה. כמו כן, הוסכם כי במקרה שבו הודיעו לפחות 50 מחברי הקבוצה על רצונם שההסדר לא יחול עליהם, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, וביהמ"ש יתיר להם לצאת מן הקבוצה, המשיבה (ו/או פלייטיקה הולדינג) תהייה זכאית להודיע על ביטול ההסדר.

11. כמפורט בהסדר, הצדדים ממליצים כי סך של 20,000 ₪ בצירוף מע"מ ישולם למבקש כגמול (בנוסף לתשלום החזר המחצית הראשונה של אגרת ביהמ"ש ששולמה על ידו), וסך של 230,000 ₪ בצירוף מע"מ, ישולם לבי"כ המבקש (הכל באופן ובמועדים כמפורט בסעיפים 7.ב. ו-7.ג. להסדר).

#### **עיון בהסדר הפשרה, הגשת התנגדויות, ובקשה לצאת מהקבוצה:**

12. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של עיקרי ההסדר. נוסח ההסדר המלא (כפי שהוגש לאישור ביהמ"ש) הוא המחייב. במקרה של סתירה בין האמור בהודעה זו לבין הוראות ההסדר המלא, יגברו הוראות ההסדר המלא.

13. בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק, אדם הנמנה עם הקבוצה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לביהמ"ש, התנגדות מנומקת להסדר וכן להמלצה המוסכמת בעניין הגמול ושכר הטרחה. בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, חבר קבוצה שאינו מעוניין כי יחול עליו ההסדר, רשאי לבקש מביהמ"ש להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר (ואם בקשתו תאושר על ידי ביהמ"ש לא יחול ביחס אליו מעשה בית דין כאמור). את ההתנגדויות והבקשות כאמור יש להגיש בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, באמצעות מזכירות ביהמ"ש המחוזי בתל אביב-יפו לתיק ת"צ 37870-05-22. כפוף לאישורו של ביהמ"ש, יחייב ההסדר את כל חברי הקבוצה שלא הגישו התנגדות או הגישו בקשה כאמור.

14. נוסחו המלא והמחייב של ההסדר עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות ביהמ"ש, ברח' ויצמן 1, בשעות הפעילות, וכן בתיאום מראש במשרד עו"ד ליאור להב (מרח' תובל 40, ר"ג; טל': 03-3753116; דוא"ל: [lior@lahav](mailto:lior@lahav);  
[adv.co.il](http://adv.co.il)) ו/או במשרד זאב שרף ושות', משרד עורכי דין (משד' רוטשילד 74-76, ת"א; טל': 03-7914777;  
 דוא"ל: [office@scharflaw.com](mailto:office@scharflaw.com)). ניתן לפנות לקבלת ההסדר גם באמצעות הדוא"ל.
15. הודעה זו מתפרסמת בהתאם להחלטתו של ביהמ"ש.

---

עו"ד זאב שרף  
 עו"ד תומר ויזל  
 זאב שרף ושות', משרד עורכי דין  
 ב"כ המשיבה

---

עו"ד ליאור להב  
 ב"כ המבקש